

INFORME DE INDICADOR

Departamento / Área:	Vigente a partir de:	Clave:
	Versión: 1.0	CEMA-RG-CA-II-13 Página 1 de 3

1. Ficha indicador

CONCEPTO	DESCRIPCIÓN INDICADOR DE RESULTADO
ENFOQUE	METAS INTERNACIONALES DE SEGURIDAD DEL PACIENTE
1. Estándar	MISP.1
2. Problema detectado	Datos erróneos en ficha de identificación del paciente.
3. Nombre del indicador	Porcentaje de errores en la identificación.
4. Algoritmo	Número de pacientes con error en ficha de identificación ----- x 100 Número total de pacientes al mes
5. Descripción (¿Qué nos dice?)	Porcentaje de errores en la identificación del paciente
6. Objetivo	¿Qué se pretende con este indicador? 1.- Pacientes sin error en ficha de identificación. ¿Cuál es la meta al aplicar este indicador? 2.- 0% de pacientes con error en ficha de identificación.
7. Alcance	¿Qué áreas del hospital están involucradas? Enfermería, admisión, call center, área médica, todas las áreas clínicas y no clínicas.
8. Proceso (método) de obtención ¿Quién, cómo, dónde y cuándo?	a) Medir el indicador: archivo clínico, expediente clínico, reporte de cuasifallas, b) Recolectar los datos: archivo clínico, calidad c) Analizar la información obtenida: COCASEP
9. Frecuencia de revisión	Mensual.
10. Responsable	¿Quién es el dueño del indicador? Archivo clínico ¿Quién es el responsable de revisarlo para proponer mejoras? Comité de COCASEP
Elaboró: Puesto: Fecha de elaboración:	Revisó: Puesto: Fecha de revisión:

Elaboró	Revisó	Autorizo	Libero
NOMBRE PUESTO	MCD. VICENTE MORENO CALVA DIRECTOR DE CALIDAD	NOMBRE DIRECTOR O LIDER DEL ÁREA	DRA. GABRIELA MURGUIA CANOVAS DIRECTORA GENERAL DE CEMA
Este documento es propiedad de Clínica de Medicina Deportiva S.A. de C.V.			

INFORME DE INDICADOR

Departamento / Área:	Vigente a partir de:	Clave:
	Versión: 1.0	CEMA-RG-CA-II-13 Página 2 de 3

2. Recolección de datos

Bitácora de pacientes identificados de manera errónea, Reportes de cuasifallas





Ministerio de Educación

INSTRUMENTO MARCO DE CASAPILLA, EVENTO ADVERSO Y EVENTO CONTRARIO



NOMBRE DEL ALUMNO:	NOMBRE DEL MAESTRO:
EDAD:	AÑO DE INGRESO:
FECHA DE INGRESO:	FECHA DE SALIDA:
SEXO:	RAZA:
ADRESA:	PROVINCIA:
TELÉFONO:	OTRO:

GRUPO EN EL EVENTO: (NOMBRE DEL ALUMNO QUE SE ENCONTRA EN LA MISMA SITUACIÓN)

SELECCIÓN DEL EVENTO QUE CORRESPONDA:

1. CASAPILLA

EVENTO 1: (DESCRIBIR EL EVENTO QUE SE ENCONTRA EN LA MISMA SITUACIÓN) DESCRIBIR EL EVENTO QUE SE ENCONTRA EN LA MISMA SITUACIÓN	OBSERVACIONES	DESCRIBIR EL EVENTO QUE SE ENCONTRA EN LA MISMA SITUACIÓN DESCRIBIR EL EVENTO QUE SE ENCONTRA EN LA MISMA SITUACIÓN
--	---------------	--

3. Algoritmo

$$\frac{\text{Número de pacientes con error en ficha de identificación}}{\text{Número total de pacientes al mes}} \times 100$$

4. Resultados del algoritmo

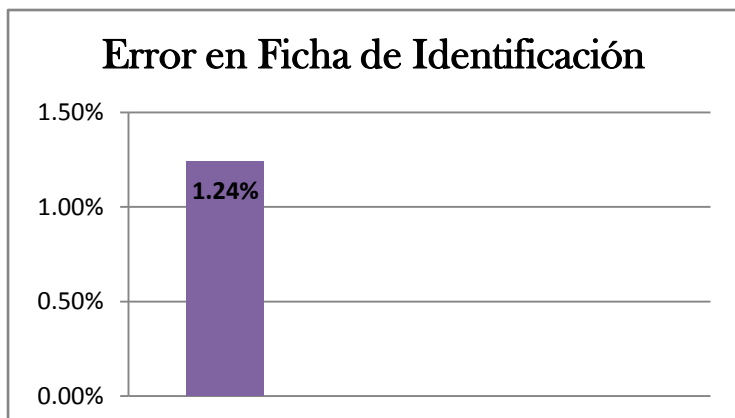
$$\frac{3}{242} \times 100 = 1.24\%$$

Elaboró	Revisó	Autorizo	Libero
NOMBRE PUESTO	MCD. VICENTE MORENO CALVA DIRECTOR DE CALIDAD	NOMBRE DIRECTOR O LIDER DEL ÁREA	DRA. GABRIELA MURGUIA CANOVAS DIRECTORA GENERAL DE CEMA
Este documento es propiedad de Clínica de Medicina Deportiva S.A. de C.V.			

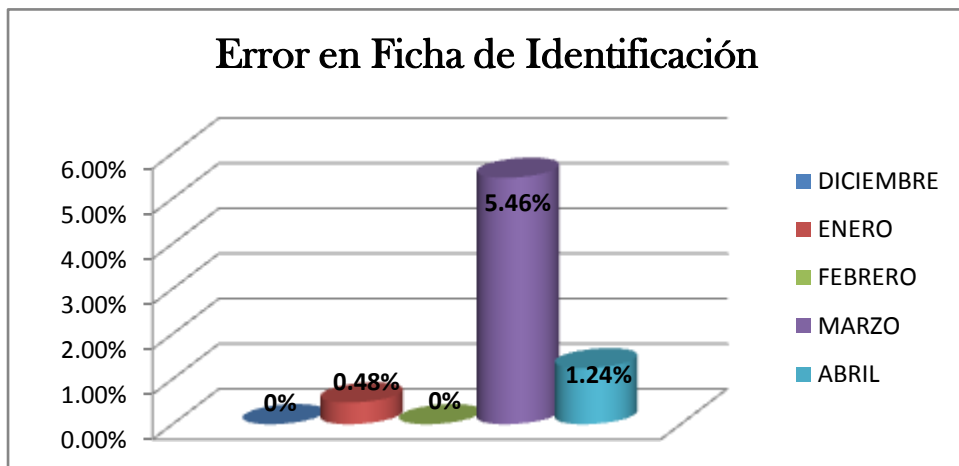
INFORME DE INDICADOR

Departamento / Área:	Vigente a partir de:	Clave:
	Versión: 1.0	CEMA-RG-CA-II-13 Página 3 de 3

5. Representación gráfica por frecuencia de revisión



6. Representación gráfica comparativa



7. Conclusiones

El principal error en la ficha de identificación del paciente durante el mes fue la duplicidad.

Elaboró	Revisó	Autorizo	Libero
NOMBRE PUESTO	MCD. VICENTE MORENO CALVA DIRECTOR DE CALIDAD	NOMBRE DIRECTOR O LIDER DEL ÁREA	DRA. GABRIELA MURGUÍA CANOVAS DIRECTORA GENERAL DE CEMA