1. Ficha indicador

CONCEPTO	DESCRIPCIÓN / INDICADOR DE PROCESO
1.Estándar	QPS.4 Enfoque acciones esenciales para la seguridad del paciente
2. Problema detectado	Falta de seguimiento a las notificaciones reportadas
3. Nombre del indicador	Porcentaje de notificaciones atendidas
4.Algoritmo	Total de notificaciones atendidas ---------- x 100 Total de notificaciones reportadas
5. Descripción (¿Qué nos dice?)	Falta de seguimiento a las notificaciones reportadas
6. Objetivo	¿Qué se pretende con este indicador? 1.-Identificar el total de notificaciones reportadas ¿Cuál es la meta al aplicar este indicador? 2.- 100% de notificaciones atendidas
7.Alcance	¿Qué áreas del hospital están involucradas? Todas las áreas clínicas y no clínicas
8. Proceso (método) de obtención ¿Quién, cómo, dónde y cuándo?	a) Medir el indicador: calidad, formatos de notificaciones, CEMA, mensual b)Recolectar los datos: calidad, formatos de notificaciones, CEMA, mensual c)Analizar la información obtenida: comité de COCASEP, formatos de notificaciones, CEMA, mensual
9. Frecuencia de revisión	Mensual.
10. Responsable	¿Quién es el dueño del indicador? Calidad ¿Quién es el responsable de revisarlo para proponer mejoras? Comité de COCASEP
Elaboró: Rosa	Revisó: Vicente Moreno Calva

Angélica Bejarano López Puesto: Coordinadora de Calidad Fecha de elaboración: Enero 2020	Puesto: Director de Calidad Fecha de revisión: Enero 2020

2. *Recolección de datos*

La coordinación de calidad es responsable de brindar atención y seguimiento a las notificaciones presentadas en la organización, concentra la información en un reporte general (CEMA-RG-CA-NMEC-09 V.1.0 Reporte de notificaciones y manejo de cuasifalla, evento adverso y evento centinela) archivo que se encuentra bajo resguardo de la misma área.

De igual manera la información se encuentra de manera física en una carpeta interna del área de calidad CEMA.

NOTIFICACIONES Y MANEJO DE CUASIFALLA, EVENTO ADVERSO Y EVENTO CENTINELA

FOLIO	FECHA DEL EVEN	PACIENTE	TIPO DE EVENTO	SCRIPCIÓN DEL EVEN	ACCIONES	FECHA DE REPO	FECHA DE ATEN	TIPO DE EVENT	ÁREA RESPONS ABLE	ÁREA QUE NOTIFI
CEMA-NMCEAEC-2019-026	05/04/2019	Ledezma Orellana Adrian Alejandro	Cuasifalla	Se realiza el reporte de fusionar dos expedientes que se encuentran en histoclin con apellido materno similar de paciente, misma edad y misma fecha de nacimiento, mismos nombres y apellido paterno.	El paciente contaba con 2 expedientes en sistema 181601176 y 181101517 se revisan ambos contaban con nombre completo se diferenciaba por una letra en su apellido materno pero con la misma fecha de nacimiento, se procede a revisar ficha escolar del alumno y se determina que el expediente correcto es el 181101517 se procede a realizar	05/04/2019	08/04/2019	Error en la identificación del paciente.	Admisión	Área medica / Archivo clínico
CEMA-NMCEAEC-2019-027	14/04/2019	Carrera García Cruz Alejandro	Cuasifalla	Se reporta la duplicidad de expediente.	El paciente contaba con 2 expedientes en sistema CEMA-023585 y 0079 se revisan ambos expedientes, la información de la ficha de identificación (nombre completo y fecha de nacimiento) y se determina que al ser perfil empleado el expediente correcto es el 0079, se procede a fusionar expediente.	15/04/2019	16/04/2019	Error en la identificación del paciente.	Admisión	Área medica / Archivo clínico
CEMA-NMCEAEC-2019-028	14/04/2019	Munguía Hernandez Odvan Aldair	Cuasifalla	Se solicita fusión de expedientes ya que corresponden al mismo paciente sin embargo se deja en sistema expediente que tiene fecha de nacimiento del 03/julio/2018 por lo tanto se expresa que tiene una edad de 9 meses y 12 días.	El paciente contaba con 2 expedientes en sistema CEMA-023910 y 1816OA812 se revisan ambos expedientes, la información de la ficha de identificación (nombre completo y fecha de nacimiento) y se determina que al ser perfil alumno el expediente correcto es el 023910, se procede a fusionar expediente, actualizando la fecha	15/04/2019	16/04/2019	Error en la identificación del paciente.	Admisión	Área medica / Archivo clínico

Elaboró	Revisó
L.A. Rosa Angélica Bejarano López COODINADORA DE CALIDAD	MCD. Vicente Moreno Calva DIRECTOR DE CALIDAD

Este documento es propiedad de Clínica de Medicina Deportiva S.A. de C.V.

3. Algoritmo

Fórmula matemática que se empleará para medir el indicador:

$$\frac{\text{Total de notificaciones atendidas}}{\text{Total de notificaciones recibidas}} \times 100$$

4. Resultados del algoritmo

Se presentan los resultados del periodo Enero 2020

ENERO 2020

Porcentaje de notificaciones atendidas

$$\frac{1}{1} \times 100 = 100\%$$

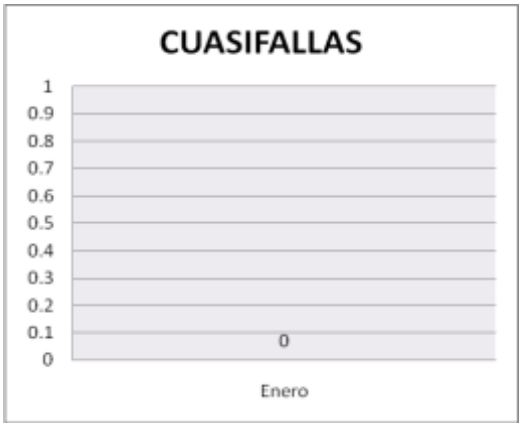
5. Representación gráfica por frecuencia de revisión

Esquematización de los resultados del algoritmo.

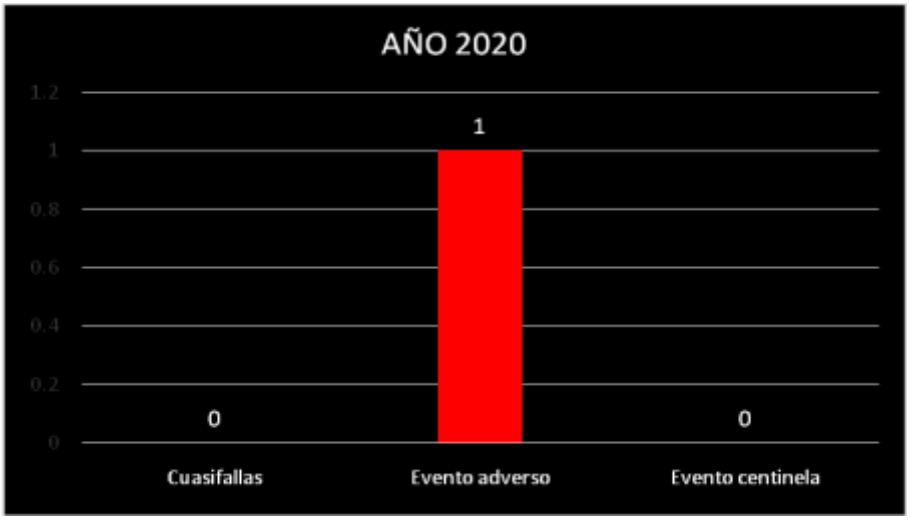
6. Representación gráfica comparativa

Esquematización de los resultados del algoritmo por el tiempo de comparación que determine el área.

Este documento es propiedad de Clínica de Medicina Deportiva S.A. de C.V.



Este documento es propiedad de Clínica de Medicina Deportiva S.A. de C.V.



Elaboró	Revisó
L.A. Rosa Angélica Bejarano López COODINADORA DE CALIDAD	MCD. Vicente Moreno Calva DIRECTOR DE CALIDAD

Este documento es propiedad de Clínica de Medicina Deportiva S.A. de C.V.

7. Conclusiones

- Se brindó atención y seguimiento a la notificación, a través de la convocatoria de reunión por medio de un comité para la atención de las notificaciones.
- El número de notificaciones en el mes de Enero 2020 aumento muy poco en comparación con el mes de diciembre, se obtuvo 1 notificación.
- El tipo de evento notificado en este mes fue por error en la realización de un procedimiento.
- De la actualización del programa anual de capacitaciones de la organización se entregará proyección de capacitaciones del sistema de notificación y análisis de eventos relacionados con la seguridad del paciente.

Este documento es propiedad de Clínica de Medicina Deportiva S.A. de C.V.