

**INFORME INDICADOR DE RESULTADO AESP.7-QPS.4 SISTEMA DE NOTIFICACIÓN DE
EVENTOS RELACIONADOS CON LA SEGURIDAD DEL PACIENTE**

Departamento / Área: Calidad	Vigente a partir de: Enero 2022	Clave: CEMA-RG-CA-II-13
	Versión: 3.0	Página 1 de 6

1. Ficha indicador

CONCEPTO	DESCRIPCIÓN
INDICADOR DE RESULTADO	
1. Estándar	¿A qué estándar pertenece el indicador? AESP.7-QPS.4 SISTEMA DE NOTIFICACIÓN DE EVENTOS RELACIONADOS CON LA SEGURIDAD DEL PACIENTE
2. Problema detectado	¿Qué problema existe en relación al servicio involucrado? (palabras clave recursos, procesos, quejas, errores, falta de información, equipo médico, personal del área, etc.) EL PERSONAL DE LA ORGANIZACIÓN NO TIENE LA CULTURA DE REALIZAR LAS NOTIFICACIONES DE LOS EVENTOS IDENTIFICADOS.
3. Nombre del indicador	Nombre clave y representativo de lo que queremos medir. Que empiece con cualquiera de las siguientes palabras: número de.... Porcentaje de.....tasa de..... NÚMERO DE NOTIFICACIONES DE CUASIFALLAS, EVENTOS ADVERSOS, EVENTOS CENTINELA, CUASIFALLAS Y ERRORES DE MEDICACIÓN.
4. Algoritmo	Indicar la fórmula matemática que se empleara para medir el indicador, ejemplo: Número de notificaciones por cuasifallas Número de notificaciones por evento adverso Número de notificaciones por evento centinela Número de notificaciones por cuasifalla de medicación <u>Número de notificaciones por error de medicación</u> = Número de notificaciones recibidas en el mes
5. Descripción (¿Qué nos dice?)	¿Qué nos dice el indicador?, explicar con palabras sencillas y fáciles de comprender lo que se obtiene con el indicador. Escribe sin abreviaturas y sin palabras técnicas. EL APEGO AL PROCESO DEL SISTEMA DE NOTIFICACIÓN DE EVENTOS RELACIONADOS CON LA SEGURIDAD DEL PACIENTE.

Elaboró	Validó
LIC. ROSA ANGÉLICA BEJARANO LÓPEZ COORDINADORA DE CALIDAD	DRA. GABRIELA MURGUÍA CANÓVAS DIRECTORA GENERAL DE CEMA
Este documento es propiedad de Clínica de Medicina Deportiva S.A. de C.V.	

**INFORME INDICADOR DE RESULTADO AESP.7-QPS.4 SISTEMA DE NOTIFICACIÓN DE
EVENTOS RELACIONADOS CON LA SEGURIDAD DEL PACIENTE**

Departamento / Área: Calidad	Vigente a partir de: Enero 2022	Clave: CEMA-RG-CA-II-13
	Versión: 3.0	Página 2 de 6

6. Objetivo	<i>¿Qué se pretende con este indicador?</i> EL INCREMENTO DE NOTIFICACIONES DEL PERSONAL CLINICO Y NO CLINICO DE LA ORGANIZACIÓN. <i>¿Cuál es la meta al aplicar este indicador?</i> MEDIR LA CULTURA DE NOTIFICACION DEL PERSONAL DE LA ORGANIZACIÓN.
7. Alcance	<i>¿Quiénes están involucrados con el proceso que se está evaluando?</i> PERSONAL CLÍNICO Y NO CLÍNICO. <i>¿Qué áreas del hospital están involucradas?</i> TODAS LAS ÁREAS DE LA ORGANIZACIÓN <i>¿Los pacientes y familiares están involucrados?</i> NO
8. Proceso (método) de obtención	Indicar los pasos a seguir para. a) Medir el indicador: CALIDAD, FORMATOS DE NOTIFICACIÓN, CEMA, MENSUAL. b) Recolectar los datos: CALIDAD, FORMATOS DE NOTIFICACIÓN, CEMA. MENSUAL. c) Analizar la información obtenida: COCASEP, INFORME INDICADOR, CEMA, MENSUAL. Para cada uno de estos puntos piensa en lo siguiente: quién, cómo, dónde y cuándo.
9. Frecuencia de revisión	Definir cada cuando se estará revisando el indicador para evaluar las áreas de oportunidad y tomar acciones de mejora (diario, semanal o mensual). MENSUAL
10. Responsable	<i>¿Quién es el dueño del indicador?</i> CALIDAD <i>¿Quién es el responsable de revisarlo para proponer mejoras?</i> COCASEP

2. Recolección de datos

Se debe indicar y/o demostrar de donde se obtiene la información del indicador

Los resultados para este indicador se obtienen del total de formatos recibidos por los diferentes tipos de eventos relacionados con la seguridad del paciente.

Los formatos son los siguientes: formato notificación y manejo de cuasifalla, evento adverso y evento

Elaboró	Validó
LIC. ROSA ANGÉLICA BEJARANO LÓPEZ COORDINADORA DE CALIDAD	DRA. GABRIELA MURGUÍA CANÓVAS DIRECTORA GENERAL DE CEMA

Página 3 de 6

[illegible][illegible]

T. 1. General Information	
1.1. Name of the organization	1.2. Address
1.3. Phone	1.4. Fax
1.5. E-mail	1.6. Website
1.7. Date of the report	
1.8. Period of the report	
1.9. Name of the person responsible for the report	
1.10. Position of the person responsible for the report	
1.11. Name of the person who prepared the report	
1.12. Position of the person who prepared the report	
1.13. Name of the person who reviewed the report	
1.14. Position of the person who reviewed the report	
1.15. Name of the person who approved the report	
1.16. Position of the person who approved the report	
1.17. Name of the person who signed the report	
1.18. Position of the person who signed the report	
1.19. Name of the person who submitted the report	
1.20. Position of the person who submitted the report	
1.21. Name of the person who received the report	
1.22. Position of the person who received the report	
1.23. Name of the person who accepted the report	
1.24. Position of the person who accepted the report	
1.25. Name of the person who rejected the report	
1.26. Position of the person who rejected the report	
1.27. Name of the person who returned the report	
1.28. Position of the person who returned the report	
1.29. Name of the person who destroyed the report	
1.30. Position of the person who destroyed the report	
1.31. Name of the person who archived the report	
1.32. Position of the person who archived the report	
1.33. Name of the person who indexed the report	
1.34. Position of the person who indexed the report	
1.35. Name of the person who classified the report	
1.36. Position of the person who classified the report	
1.37. Name of the person who stored the report	
1.38. Position of the person who stored the report	
1.39. Name of the person who retrieved the report	
1.40. Position of the person who retrieved the report	
1.41. Name of the person who transferred the report	
1.42. Position of the person who transferred the report	
1.43. Name of the person who disposed of the report	
1.44. Position of the person who disposed of the report	
1.45. Name of the person who maintained the report	
1.46. Position of the person who maintained the report	
1.47. Name of the person who updated the report	
1.48. Position of the person who updated the report	
1.49. Name of the person who deleted the report	
1.50. Position of the person who deleted the report	
1.51. Name of the person who restored the report	
1.52. Position of the person who restored the report	
1.53. Name of the person who backed up the report	
1.54. Position of the person who backed up the report	
1.55. Name of the person who recovered the report	
1.56. Position of the person who recovered the report	
1.57. Name of the person who migrated the report	
1.58. Position of the person who migrated the report	
1.59. Name of the person who converted the report	
1.60. Position of the person who converted the report	
1.61. Name of the person who imported the report	
1.62. Position of the person who imported the report	
1.63. Name of the person who exported the report	
1.64. Position of the person who exported the report	
1.65. Name of the person who printed the report	
1.66. Position of the person who printed the report	
1.67. Name of the person who scanned the report	
1.68. Position of the person who scanned the report	
1.69. Name of the person who copied the report	
1.70. Position of the person who copied the report	
1.71. Name of the person who pasted the report	
1.72. Position of the person who pasted the report	
1.73. Name of the person who cut the report	
1.74. Position of the person who cut the report	
1.75. Name of the person who moved the report	
1.76. Position of the person who moved the report	
1.77. Name of the person who renamed the report	
1.78. Position of the person who renamed the report	
1.79. Name of the person who deleted the report	
1.80. Position of the person who deleted the report	
1.81. Name of the person who restored the report	
1.82. Position of the person who restored the report	
1.83. Name of the person who backed up the report	
1.84. Position of the person who backed up the report	
1.85. Name of the person who recovered the report	
1.86. Position of the person who recovered the report	
1.87. Name of the person who migrated the report	
1.88. Position of the person who migrated the report	
1.89. Name of the person who converted the report	
1.90. Position of the person who converted the report	
1.91. Name of the person who imported the report	
1.92. Position of the person who imported the report	
1.93. Name of the person who exported the report	
1.94. Position of the person who exported the report	
1.95. Name of the person who printed the report	
1.96. Position of the person who printed the report	
1.97. Name of the person who scanned the report	
1.98. Position of the person who scanned the report	
1.99. Name of the person who copied the report	
1.100. Position of the person who copied the report	

[illegible]

Este documento es propiedad de Clínica de Medicina Deportiva S.A. de C.V.

**INFORME INDICADOR DE RESULTADO AESP.7-QPS.4 SISTEMA DE NOTIFICACIÓN DE
EVENTOS RELACIONADOS CON LA SEGURIDAD DEL PACIENTE**

Departamento / Área: Calidad	Vigente a partir de: Enero 2022	Clave: CEMA-RG-CA-II-13
	Versión: 3.0	Página 4 de 6

3. Algoritmo

Se debe colocar la fórmula matemática declarada para el indicador.

Número de notificaciones por cuasifallas
 Número de notificaciones por evento adverso
 Número de notificaciones por evento centinela
 Número de notificaciones por cuasifalla de medicación
Número de notificaciones por error de medicación
 = Número total de notificaciones recibidas en el mes

4. Resultados del algoritmo

Colocar el algoritmo con los resultados de los meses que se van a presentar

Se presentan los resultados del periodo Enero 2022.

TIPO DE NOTIFICACIÓN	NÚMERO
Número de notificaciones por cuasifallas	3
Número de notificaciones por evento adverso	0
Número de notificaciones por evento centinela	0
Número de notificaciones por cuasifalla de medicación	0
Número de notificaciones por error de medicación	0
Total de notificaciones recibidas en el mes	3

5. Representación gráfica por frecuencia de revisión

Esquematización de los resultados del algoritmo.



Elaboró	Validó
LIC. ROSA ANGÉLICA BEJARANO LÓPEZ COORDINADORA DE CALIDAD	DRA. GABRIELA MURGUÍA CANÓVAS DIRECTORA GENERAL DE CEMA

INFORME INDICADOR DE RESULTADO AESP.7-QPS.4 SISTEMA DE NOTIFICACIÓN DE EVENTOS RELACIONADOS CON LA SEGURIDAD DEL PACIENTE

Departamento / Área: Calidad	Vigente a partir de: Enero 2022	Clave: CEMA-RG-CA-II-13
	Versión: 3.0	Página 5 de 6

6. Representación gráfica comparativa

Esquematización de los resultados del algoritmo por el tiempo de comparación que determine el área



Elaboró	Validó
LIC. ROSA ANGÉLICA BEJARANO LÓPEZ COORDINADORA DE CALIDAD	DRA. GABRIELA MURGUÍA CANÓVAS DIRECTORA GENERAL DE CEMA
Este documento es propiedad de Clínica de Medicina Deportiva S.A. de C.V.	

**INFORME INDICADOR DE RESULTADO AESP.7-QPS.4 SISTEMA DE NOTIFICACIÓN DE
EVENTOS RELACIONADOS CON LA SEGURIDAD DEL PACIENTE**

Departamento / Área: Calidad	Vigente a partir de: Enero 2022	Clave: CEMA-RG-CA-II-13
	Versión: 3.0	Página 6 de 6

7. Conclusiones

Se refiere al logro que se obtuvo con el indicador y/o las mejores logradas.

- ❖ *Durante el mes a reportar se recibieron 3 notificaciones de tipo cuasifallas del tipo de evento por error en la identificación de un paciente:*
 - ❖ *Cuasifalla: Área de terapia física informa que la fecha de nacimiento de la paciente esta incorrecta, la correcta es 10/06/1940.*
 - ❖ *Cuasifalla: Admisión notifica que se ingresa al paciente sin orden de internamiento debido a que los datos de la matriz de ingreso no son los datos del paciente.*
 - ❖ *Cuasifalla: Admisión notifica que se ingresa al paciente sin orden de internamiento debido a que los datos de la matriz de ingreso no son los datos del paciente.*
- ❖ *De las notificaciones que no se apegaron al proceso de manera posterior se llenó el formato digital correspondiente.*

Elaboró	Validó
LIC. ROSA ANGÉLICA BEJARANO LÓPEZ COORDINADORA DE CALIDAD	DRA. GABRIELA MURGUÍA CANÓVAS DIRECTORA GENERAL DE CEMA