

ESTRUCTURA Y CONTENIDO DEL INSTRUMENTO AGREE

CALIDAD CEMA

Vigente a partir de:
MARZO 2017

Clave:
CEMA-DOE-CA-IA-02

Versión: 1.0

Página 1 de 4

ESTRUCTURA Y CONTENIDO DEL INSTRUMENTO AGREE

AGREE consiste en 23 ítems claves organizados en seis áreas. Cada área intenta abarcar una dimensión diferenciada de la calidad de la guía.

Alcance y Objetivo (ítems 1-3) se refiere al propósito general de la guía, a las preguntas clínicas específicas y a la población de pacientes.

Participación de los implicados (ítems 4-7) se refiere al grado en el que la guía representa los puntos de vista de los usuarios a los que está destinada.

Rigor en la elaboración (ítems 8-14) hace referencia al proceso utilizado para reunir y sintetizar la evidencia, los métodos para formular las recomendaciones y para actualizarlas.

Claridad y presentación (ítems 15-18) se ocupa del lenguaje y del formato de la guía.

Aplicabilidad (ítems 19-21) hace referencia a las posibles implicaciones de la aplicación de la guía en aspectos organizativos, de comportamiento y de costos.

Independencia editorial (ítems 22-23) tiene que ver con la independencia de las recomendaciones y el reconocimiento de los posibles conflictos de intereses por parte del grupo de desarrollo de la guía.

ESTRUCTURA Y CONTENIDO DEL INSTRUMENTO AGREE

CALIDAD CEMA	Vigente a partir de: MARZO 2017	Clave: CEMA-DOE-CA-IA-02
	Versión: 1.0	Página 2 de 4

HOJA DE EVALUACIÓN DE LA GUÍA

ALCANCE Y OBJETIVO						
1. El (los) objetivo(s) general(es) de la guía está(n) específicamente descrito(s).	Muy de acuerdo	4	3	2	1	Muy en desacuerdo
2. Lo(s) aspecto(s) clínico(s) cubierto(s) por la guía está(n) específicamente descrito(s).	Muy de acuerdo	4	3	2	1	Muy en desacuerdo
3. Los pacientes a quienes se pretende aplicar la guía están específicamente descritos.	Muy de acuerdo	4	3	2	1	Muy en desacuerdo
PARTICIPACIÓN DE LOS IMPLICADOS						
4. El grupo que desarrolla la guía incluye individuos de todos los grupos profesionales relevantes.	Muy de acuerdo	4	3	2	1	Muy en desacuerdo
5. Se han tenido en cuenta los puntos de vista del paciente y sus preferencias.	Muy de acuerdo	4	3	2	1	Muy en desacuerdo
6. Los usuarios de la guía están claramente definidos.	Muy de acuerdo	4	3	2	1	Muy en desacuerdo
7. La guía ha sido probada entre los usuarios.	Muy de acuerdo	4	3	2	1	Muy en desacuerdo
RIGOR EN LA ELABORACIÓN						
8. Se han utilizado métodos sistemáticos para la búsqueda de la evidencia.	Muy de acuerdo	4	3	2	1	Muy en desacuerdo
9. Los criterios para seleccionar la evidencia se describen con claridad.	Muy de acuerdo	4	3	2	1	Muy en desacuerdo
10. Los métodos utilizados para formular las recomendaciones están claramente descritos.	Muy de acuerdo	4	3	2	1	Muy en desacuerdo
11. Al formular las recomendaciones han sido considerados los beneficios en salud, los efectos secundarios y los riesgos.	Muy de acuerdo	4	3	2	1	Muy en desacuerdo
12. Hay una relación explícita entre cada una de las recomendaciones y las evidencias en las que se basan.	Muy de acuerdo	4	3	2	1	Muy en desacuerdo
13. La guía ha sido revisada por expertos externos antes de su publicación.	Muy de acuerdo	4	3	2	1	Muy en desacuerdo
14. Se incluye un procedimiento para actualizar la guía.	Muy de acuerdo	4	3	2	1	Muy en desacuerdo
CLARIDAD Y PRESENTACIÓN						
15. Las recomendaciones son específicas y no son ambiguas.	Muy de acuerdo	4	3	2	1	Muy en desacuerdo
16. Las distintas opciones para el manejo de la enfermedad o condición se presentan claramente.	Muy de acuerdo	4	3	2	1	Muy en desacuerdo

ESTRUCTURA Y CONTENIDO DEL INSTRUMENTO AGREE

CALIDAD CEMA	Vigente a partir de: MARZO 2017	Clave: CEMA-DOE-CA-IA-02
	Versión: 1.0	Página 3 de 4

17. Las recomendaciones clave son fácilmente identificables.	Muy de acuerdo	4	3	2	1	Muy en desacuerdo
18. La guía se apoya con herramientas para su aplicación.	Muy de acuerdo	4	3	2	1	Muy en desacuerdo
APLICABILIDAD						
19. Se han discutido las barreras organizativas potenciales a la hora de aplicar las recomendaciones.	Muy de acuerdo	4	3	2	1	Muy en desacuerdo
20. Han sido considerados los costos potenciales de la aplicación de las recomendaciones.	Muy de acuerdo	4	3	2	1	Muy en desacuerdo
21. La guía ofrece una relación de criterios clave con el fin de realizar monitorización y/o auditoria.	Muy de acuerdo	4	3	2	1	Muy en desacuerdo
INDEPENDENCIA EDITORIAL						
22. La guía es editorialmente independiente de la entidad financiadora.	Muy de acuerdo	4	3	2	1	Muy en desacuerdo
23. Se han registrado los conflictos e intereses de los miembros del grupo de desarrollo.	Muy de acuerdo	4	3	2	1	Muy en desacuerdo
EVALUACIÓN GLOBAL						

¿Recomendaría esta Guía para su uso en la práctica?

Muy recomendada

Recomendada (condiciones o modificaciones)

No recomendada

No se sabe

ESTRUCTURA Y CONTENIDO DEL INSTRUMENTO AGREE

CALIDAD CEMA	Vigente a partir de: MARZO 2017	Clave: CEMA-DOE-CA-IA-02
	Versión: 1.0	Página 4 de 4

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN

- La organización para presentar el contenido del documento que se utiliza es:
adecuado___ no adecuado___
- El contenido del documento es:
Actual___ Anticuado___
- La redacción de documento es:
Clara___ Confusa___
- ¿Los procedimientos que propone el documento son aplicables a las condiciones de esta área, hospital o clínica?
SI___ NO___
- ¿Los procedimientos que propone el documento son aplicables a las necesidades de las personas que se atienden?
SI___ NO___
- ¿Se cuenta con los recursos materiales que se requieren para aplicar los procedimientos indicados en el documento?
SI___ NO___
- ¿Se cuenta con el recurso humano necesario?
SI___ NO___
- ¿Se cuenta con el equipo necesario?
SI___ NO___
- ¿Se contó con el material educativo requerido?
SI___ NO___
- Ese material educativo es:
Claro___ Confuso___
Sencillo___ Complicado___
Adecuado al usuario___ No responde a necesidades del usuario___
- ¿Se logra realizar el proceso en red?
SI___ NO___
- Haga todos los comentarios y recomendaciones que considere necesarios (agregue hojas):
